

京都市会
教育福祉委員の先生方へ

2013年7月23日

7月24日に市会・教育福祉委員会で報告される「京都市におけるリハビリテーション行政の基本方針（案）」について

緊急のお願い

京都府保険医協会
理事長 垣田さち子

謹 啓

平素より、京都市民の医療・福祉施策推進にご尽力を賜りますこと、心より感謝申し上げます。

さて、明日（7月24日）、京都市会・教育福祉委員会に京都市当局より、「京都市におけるリハビリテーション行政の基本方針（案）」の市民意見募集について報告があるとお聞きしました。

これは、この間の経過を拝察するに、去る7月9日に京都市社会福祉審議会が答申した「京都市におけるリハビリテーション行政の今後の在り方について〈答申〉」を下地にした方針案であろうと推測いたします。

既に、私どもが7月17日付の声明（別紙添付参照）で指摘しているとおり、今回の京都市社会福祉審議会答申は、確かに様々な新しい方向性を示してはいるものの、本質的には京都市身体障害者リハビリテーションセンター（以下、市リハセン）附属病院を廃止することで、京都市の財政支出を抑えることを主な目的にした内容です。

京都市は、制度の狭間に落ち込んだ障害のある市民にリハビリテーションを保障するという、市リハセン附属病院の極めて公的で重要な役割を軽視し、今後の新たな施策展開にとって不可欠な病院機能を市民から奪おうとしています。審議会に先立って開催されていた分科会や審議会でも、複数の委員が専門的な立場からその誤りを指摘し続けたにもかかわらず、そうした慎重意見は、ほとんどまともに取り入れられることもなく、7月9日の答申はとりまとめられました。

私どもは、明日示される基本方針（案）がどのような内容なのかを知る術もございません。しかし、もしも京都市の基本方針（案）が答申の内容を踏襲しているのであれば、京都市民の代表たる市会議員の先生方に報告するには、市当局のあまりに不誠実な対応の下に作られたものだと言わざるを得ません。

教育福祉委員の先生方におかれましては、私ども医療者の訴えに耳を傾けていただき、明日の委員会の席に臨んでいただきますよう、また席上で市当局の姿勢を質していただく、心からお願い申し上げます。

謹 白

声 明

- 一、京都市は京都市社会福祉審議会答申（2013年7月9日）を市方針とせず、京都市身体障害者リハビリテーションセンター附属病院廃止に向けたあらゆる作業を中止すること
- 二、京都市は私たちの指摘し続けている、附属病院廃止に伴い、①行き場をなくす患者の受け皿を誰が担うのか、②医療機能をなくしてリハビリテーションの質をどう担保するのかとの問題に対し、解決策を全市民の前に示すこと

2013年7月9日、京都市社会福祉審議会（委員長・森洋一京都府医師会長）は、「京都市におけるリハビリテーション行政の今後の在り方について〈答申〉」を、門川大作京都市長に提出した。

私たちは、本答申とりまとめを先導した京都市の意図が、リハビリテーション行政の充実ではなく、京都市身体障害者リハビリテーションセンター（以下、市リハセン）附属病院廃止等を通じ、市の公費支出抑制を図ることにあること。市リハセン附属病院廃止は、市の保健・医療行政に深刻な後退をもたらすと指摘してきた。

私たちは、京都市当局と社会福祉審議会委員長が、私たちの数次にわたる要請を一切顧みず、今回のとりまとめに至らしめたことに対し、強く抗議するとともに、医療者としての責任を感じる。

京都市がリハビリテーション黎明期の1978年に京都市身体障害者リハビリテーションセンターを開設したことは歴史的偉業だった。その後、徐々にリハビリテーションの必要性・重要性は共有されていったが、2000年代に入り、介護保険制度と障害者自立支援法の創設、診療報酬上の日数制限導入等により、リハビリテーション給付の制限・切捨てが行われるようになった。市リハセンは、こうした事態にあって制度から切り捨てられた人たちの受け皿となり、必要な医療を保障し、共に職業復帰・在宅復帰に取り組んできた。その仕事の価値は計り知れない。市リハセンは公的機関として、「民間活力」がなし得ない仕事をやっているのである。

答申は以下2点について、極めて不誠実だ。(1) 附属病院を廃止すれば、今入院している人や、制度の狭間に落ち込む人を誰が受け止めるのか？の問題に対し、解決策がない。もし京都市が、「誰かがやってくれる」とか、リハビリテーションを受けられるかどうかは「自己責任の範疇だ」と考えているならば、「棄民」である。(2) 答申は、センターが今後重点を置くべき機能として「総合相談窓口機能」、「地域リハビリテーション推進」、「高次脳機能障害者に特化した障害福祉サービス提供」を打ち出している。これらの機能が医療機能を喪失した市リハセンに果たせると本気で考えているのか。

京都市は市リハセン創設の志に立ち返り、公的サービスの意味を捉えなおしてほしい。社会保障とは公的に保障されるべきであり、自治体はその責を負い、公的施設はその提供を担う。その常識を踏まえれば、今答申の不誠実さは明確である。

2013年7月17日
京都府保険医協会
理事長 垣田さち子